

PASVALIETIS

LIETUVOS ATGIMIMO DEMOKRATINES JĖGAS REMIĄS LAIKRAŠTIS

Nr. 17 (21). 1992 m. lapkričio 4 d.



Gerbiami pasvaliečiai ir Panevėžio rajono žmonės,

esu nustebintas ir nudžiugintas tokio nuoširdaus Jūsų pritarimo mano kandidatūrai. Už mane balsavo 13217 rinkėjų - tai beveik tūkstančiu daugiau, negu už visus keturis kitus kandidatus bendrai paėmus. Ir vis tik, prijungus balsavimo paštu rezultatus, pritrūko 56 balsų.

Dabar, antrajame rinkimų ture, likome dviese. Pasirinkti - vėl Jūsų šventa teisė. Dėkoju visiems, kurie mane pasirinko pirmojo balsavimo metu, ir turiu viltį, kad ateisite dar kartą patvirtinti savo pasirinkimą. Tikiuosi ateisiant balsuoti ir tuos, kurių kandidatai jau iškritę iš rinkiminės kovos.

Antrą kartą atiduodu save Jūsų teismui. Kuo daugiau rinkėjų ateis balsuoti, tuo Jūsų sprendimas bus tvirtesnis, teisingesnis ir objektyvesnis.

JŪSŲ

VYTAUTAS KANAPECKAS

**KAS REMIATE ALGIRDAŲ BRAZAUSKĄ
ir jo nuosaikią bei konstruktyvią politiką laisvos Lietuvos**

Kaip balsavome

Rinkėjų sąrašuose - 32652 rinkėjai
Dalyvavo rinkimuose: - 26543 rinkėjai
(81,3 %)

Balsavo už:

Vytautą Kanapecką - 13217 (49,79 %)
Antaną Bartulį - 8685 (32,72 %)
Joną Akelį - 1440 (5,43 %)
Sigitą Kanišauską - 1176 (4,43 %)
Petrą Bėčių - 1011 (3,81 %)

**žmonių labui, LAPKRIČIO 15 DIENĄ
BALSUOKITE
už Lietuvos demokratinės darbo
partijos kandidatą
VYTAUTĄ KANAPECKĄ**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO RINKIMŲ, įvykusių
1992 m. spalio 25 d., duomenys PASVALIO-PANEVĖŽIO
rinkimų apygardoje Nr. 47 (procentais)**

Nr.	Rinkimų apyl.	Balsavusių skaič.	A. Bartulis	Vyt. Kanapeckas	Sąjūdis (1)	LSDP (4)	LKDP (14)	LDDP (15)
1.	Gelažių	455	43,52	36,48	37,36	3,96	14,73	30,77
2.	Tiltagalių	626	40,26	40,26	23,80	5,43	11,34	47,92
3.	Karsakiškio	278	42,09	37,41	23,02	2,52	12,23	48,20
4.	Paliūniškio	661	32,22	38,58	19,06	5,75	10,74	44,33
5.	Piniavos	775	44,13	32,39	25,18	6,58	13,42	33,81
6.	Bernatonių	559	37,75	37,92	17,89	4,83	17,17	31,84
7.	Pajstrio	874	29,98	56,75	15,45	3,20	12,24	59,15
8.	Daukniūnų	368	46,47	40,22	15,22	1,36	27,45	47,01
9.	Skaistgirių	325	19,38	53,54	11,08	3,38	7,08	67,08
10.	Pasvalio v. m. I	1739	31,17	49,57	18,06	7,37	7,25	52,62
11.	Pasvalio v. m. II	1954	32,96	47,95	17,50	7,73	12,23	49,18
12.	Pasvalio 9-metė	1555	34,92	42,38	15,24	8,75	17,49	45,02
13.	Joniškėlio m.	943	29,90	57,48	11,03	4,56	16,12	56,95
14.	Daujėnų	490	32,65	53,88	9,59	4,90	16,12	56,53
6.	Girsūdų	411	22,14	63,26	8,03	3,65	11,44	68,86
7.	Švobiškio	347	20,75	63,11	7,49	3,46	7,78	74,64
8.	Norgėlų	214	23,83	60,75	3,23	3,74	9,35	71,03
9.	Meškalaukio	403	25,06	58,56	6,70	5,96	16,63	60,79
10.	Joniškėlio apyl.	575	28,17	59,83	9,57	1,91	15,83	61,04
11.	Joniškėlio ŽŪM	341	21,70	54,25	15,84	4,99	5,28	57,48
12.	Krinčino	555	35,68	53,15	13,15	2,88	18,02	53,87
13.	Gulbinėnų	316	47,78	40,19	26,58	1,27	15,82	43,35
14.	Pajiešmenių	695	38,71	47,05	23,17	13,31	11,65	47,63
15.	Diliauskų	539	24,49	63,27	11,69	2,60	11,32	65,68
16.	Talačkonių	385	35,06	39,74	12,73	5,45	16,88	52,21
17.	Ustukių	602	33,22	48,67	12,67	5,17	16,00	56,67
18.	Valakėlių	327	22,94	51,68	14,07	7,03	10,70	52,60
19.	Pumpėnų	546	29,67	52,93	14,65	2,38	11,36	57,88
20.	Jurgėnų	395	26,84	48,35	13,92	5,32	11,39	54,68
21.	Kriklinių	331	33,84	53,17	14,80	2,11	13,60	54,38
22.	Rinkūnų	240	21,25	62,08	10,42	3,75	7,50	70,83
23.	Pušaloto	617	26,42	49,59	12,97	3,24	16,21	57,05
24.	Mikoliškio	497	32,60	41,85	16,50	4,23	10,26	60,16
25.	Deglėnų	189	18,52	67,72	8,47	2,65	4,76	69,84
26.	Dagių	120	35,83	56,67	35,83	1,67	0,00	57,33
27.	Kiemėnų	318	25,47	59,43	14,78	1,26	8,49	65,41
28.	Namišių	311	48,23	41,16	17,36	4,18	11,58	49,52
29.	Mūšos bendrovės	622	20,74	69,13	10,93	3,70	8,36	69,94
30.	Saločių	812	33,00	56,03	15,15	3,94	13,92	58,13
31.	Žadeikonių	191	32,46	58,64	12,57	3,14	14,66	65,97
32.	Žilpamūšio	322	22,36	67,08	13,66	4,35	8,07	68,01
33.	Grūžių	366	33,88	52,73	12,84	3,28	17,21	56,56
34.	Nairių	309	24,60	59,55	8,09	6,15	11,33	70,23
35.	Tetirvinų	460	37,39	48,70	17,83	4,57	13,70	52,83
36.	Vaškų	715	29,09	57,34	14,83	4,62	11,19	59,86
37.	Paštu	1870	42,67	40,64	17,74	3,90	23,56	42,15
	VISO	26543	32,72	49,79	15,88	4,76	13,54	53,32

Lietuvos demokratinės darbo partijos Tarybos PAREIŠKIMAS

Mieli Lietuvos žmonės!

Nuoširdžiai dėkojame Jums už didelį pasitikėjimą, pareiškta mūsų partijos, Lietuvos žemdirbių sąjungos ir LAF-o kandidatams rinkimų į Lietuvos Respublikos Seimą pirmajame ture, bei paramą dalyvaujant rinkimuose.

LDDP Taryba pareiškia, kad mūsų atstovai Lietuvos Respublikos Seime toliau nuosekliai stiprins tautos valia atkurtą nepriklausomą ir demokratinę Lietuvos valstybę, gerbs visų žmonių nuomonę ir interesus.

Nelaukdami antrojo rinkimų turo rezultatų, kviečiame visas politines partijas bei judėjimus pilietinės santarvės vardan pradėti konsultacijas dėl bendros veiklos.

Tautos valia, pareiškta referendumuose dėl buvusios tarybinės armijos išvedimo ir žalos atlyginimo, dėl Lietuvos Respublikos Konstitucijos projekto, turi būti įgyvendinta. Reikia nuosekliai tęsti pradėtą ekonomikos reformą, protingai tvarkyti žemės ūkį, atsižvelgti į žmonių socialinius interesus, skatinti užsienio investicijas, Lietuvos užsienio politika turi būti labai aiški - su visais artimais ir tolimais kaimynais palaikomi orūs ir draugiški santykiai.

Padarysime viską, kad stiprėtų ryšiai su išeivija, kad būtų panaikinti visi formalūs trukdymai mūsų tautiečiams užsienyje prisidėti prie valstybės kūrimo darbo. Jau šiandien siūlome, kad prie Lietuvos Respublikos Seimo būtų įkurta Pasaulio lietuvių konsultacinė taryba, kurioje nuolat dirbtų tautos intelektualai ir padėtų įveikti ekonominę krizę. Tikimės, kad išeivijos organizacijos ir politinės partijos Lietuvoje remtų tokią mūsų poziciją.

Kviečiame visas politines jėgas ir toliau nuo politikos esančius žmones laikytis santūrumo, gerbti demokratiškai pareiškta žmonių valią. Lietuvai reikia ne politinių aistrų kurstymo ir partinių ambicijų demonstravimo, o politikų atsakomybės ir darnaus darbo Tėvynės vardan. Tikimės, kad šią krikščionišką nuostatą palaikys Bažnyčia, jos didžiulis dvasinis autoritetas padės įsivyrauti santarvei.

Respublikos spauda rašo

Kone visuotinė LDDP pergalė - tai kaina, kurią tauta atidavė žmonėms, neteisingai ir neteisėtai šmeižtiems beveik trejus metus. Vadinti komunistais Lietuvos sūnus ir dukras, kurie bene anksčiausiai nusimetė komunizmo pančius, - pernelyg pigu ir žiauru. Didžiausia jų "nuodėmė" buvo ta, kad jie neišsilakstė į pakampes dėl valdžios karnio ir nevaicino šventėvų, kibdami į savo artimą. Kita jų "nuodėmė" - kad nesistengė nuslėpti, jog po karo tauta gyveno, mylėjo ir mirė, o ne vien tupėjo pogrindyje. Todėl jie - valdžios išbandytieji, bent jau šiandien neparduodantys dėl politikavimo sielos ir kūno.

Žmonės tai pamatė. Ir todėl ne veltui aiškiausiai šitai pasakė mūsų kaimas - tikrosios moralės saugotojas.

...Vienas bendras rinkimų bruožas: savo jėgas pervertino visos

"dešinėsios" partijos, taip pat Centras ir liberalai. Rezultatas dabar liūdnas: beveik visas protas, iš "dešinės" pabėgęs į Centrą, neperšoko rinkimų kartelės, o prasispraudęs į Seimą trečiasis Sąjūdis, kaip ir dera mistinei organizacijai, liko su astrologais ir mitinguojančiais.

Ir dar viena išvada, pabudus drėgną spalio 26-osios rytą: ES-AMA RIBŪ.

Esama melo ribos: juk buvo gąsdinta, kad laimėjus kairiesiems nuo mūsų nusisuks Vakarai. Ne-nusisuks, jei būsime protingi.

Esama avantiūrizmo ribos: juk ministrai ir net premjerai dažnai buvo parenkami tarsi pajuokai.

Esama kantrybės ribos: kiek žmonės galėjo tylėti, matydami dūmuose skęstančią Lietuvą?

Iš Arvydo Juozaičio straipsnio
"Praskaidrėjimas"
"Respublika"

Pergalė? Našta!

Visą ilgą spalio 25-ąją ėjo ir ėjo žmonės prie rinkimų komisijų stalų. Su išorine ramybe - su rūpesčiu ir viltimi širdyse. Ėmė biuletenius, skubėjo į nuošalesnę kampaniją ar į kabiną, lyg vengdami klausinėjimo, patarimo. Ėjo - kiekvienas žinodamas, už ką balsuos. Ryžtingas ir neperkalbamas. Nenusiteikęs su bet kuo dalintis savo nusistatymu. Kodėl taip? Pernelyg grubiai jam aiškinta, kas juoda, o kas balta. Jis nori pats matyti spalvas! O labiau už viską jis nori bent kiek tikrumo šitoj ištisinio nesibaigiančio nerimo karalystėje! Bent vilties, kad rytdiena neužgrius naujomis nebeįveikiamomis negandomis!

Pasakė savo žodį. Ne koks nors tamsuolių kaimas, ne koks nors raudonasis rajonas. Lietuva pasakė.

Tai gal nebe ta Lietuva?

Ta pati. Jau seniai, tarsi kitaip ir būti negalėjo, suvokusi savo Nepriklausomybę ir dabar tetrokštanti žmoniškiau gyventi. Protingiau gyventi. Teisingiau gyventi. Atmetanti įtarumo ir priešiško, melo ir prievartos spalvas.

Ta pati Lietuva, motina. Užstojanti kiekvieną savo vaiką. Visada subaranti besipešančius. Ar išgirs motinos Lietuvos subarti peštukai?

Jei šiandien kam nors pasirodė, kad LDDP nugalėjo, tai labai klysta. LDDP tik gavo

įpareigojimą (didžiosios Lietuvos žmonių dalies įpareigojimą) nugalėti visuotinę krizę, suirutę, žmonių nesantaiką, didėjantį skurdą. Ar nusipelnė LDDP ir jos lyderis Algirdas Brazauskas tos atsakomybės? Rinkimuose Lietuva pasakė: taip, mes uždedame šitą naštą, dar sunkesnę, negu po kovo 11-osios, Jums.

Ir tiek daug priešiško aplink. Ir tiek daug oriai atmetančių kvietimų dirbti Lietuvos labai vieningai. Skelbiančių opoziciją. Gal taip ir turi būti normalioje demokratinėje valstybėje. Gal. Bet negi Gedimino prospektu ar Kauno gatvėmis žygiuojantys berneliai su riksmu "Komunistai, lauk!" ir yra tos europietiškos opozicijos atributas? Argi deputatės raginimas jaunimui mesti mokslą ir važiuoti agituoti kaimiečių - tai ir yra toji konstruktyvi opozicija?

Ne, nepavydėkim, žmonės, pergalės LDDP. Tas pasitikėjimas panašus į nuosprendį. Dar neišsimokėjusiam savų skolų Lietuvai - imtis mokėti ir už naująsias. Ne savas. Ar pakels šitą naštą Lietuvos Demokratinės darbo partijos programą pasiryžę įgyvendinti naujieji Seimo deputatai? Ar padės jiems Lietuva taip, kaip padėjo rinkimuose?

Regina BUTĖNIENĖ

Mano namas

Mano namas talonais apaugęs,
Mano namas be dujų, šviesos.
Vien tik ponai: nei draugo, nei draugės, -
Nebandyki ieškoti tiesos.

Aleksandrai, nereikia vaidinti...
Ir nesiūlyki laisvės nuodų.
Kam nelaisvę vėl laisve vadinti,
Jei ta laisvė seniai po padu.

Vėlei sėdim prie geldos skylėtos,
Nebelaukiam gražios ateities.
Jaučiam: žūstam ne vienas iš lėto, -
Sukčiai žarsto rublius iš peties.

Na tai kas, kad tie rubliai mediniai,
Bet kitokių šiandieną nėra.
Vargo kryžių kietai apkabino
Lietuva - motinėle gera.

Jonas ŽEMKELNIS
Iš "Opozicijos"

Stebino tyla, likus savaitei iki rinkimų. Stebėjosi net dalis rinkimų komisijų narių, nekviečiamų stebėti balsavimo paštu. Netrukus paaiškėjo, kad po kaimus ir net po Pasvalį pasklido patikimieji komisijų nariai. Ne tiek stebėti, ar teisingai savo pareigas atlieka pašto darbuotojai, kiek paagituoti, už ką balsuoti. Ne, netvirtiname, kad visi, kas vaikščiojo po rinkėjų namus, įkalbinėjo rinkėjus, bet kad tokių agitatorių buvo gana daug - liudija spalio 22 d. ir vėliau pasipylę telefono skambučiai. Iš Pušaloto ir Daujėnų, iš Saločių ir Joniškėlio žemės ūkio mokyklos, iš Jurgėnų ir Meškaļaukio. Beveik visų skundai buvo panašūs: atėję į namus net nekviesti komisijų nariai, kai kur net nustumdami šalin bandantį sudrausti laiškininką, primygtinai ragino balsuoti už Sąjūdį ir už A. Bartulį.

- Mums parodė lapelį su kandidato nuotrauka ir sakė, kad reikia balsuoti už jį... Pavardės neatsimenam, o vardas Antanas... Sakė, jei nebalsuosim, išves mus į durnių namus, - pasakojo senukai Valmonių kaime K. Skikas ir J. Skikienė. - Balsavom, nes taip liepė.

Į apylinkės savivaldybę

Kas balsavo paštu?

pasiklausti, ar galima ateiti balsuoti, nuėjo kita Valmonių kaimo moteris, išbarta už tai, kad atsisakė balsuoti paštu taip, kaip buvo raginta. Ir pas ją buvęs tas pats Pušaloto komisijos narys V. Lašinis... Ir dar pas ne vieną kitą.

- Jeigu dukra nuvežtų mane į Pušalotą, ar leistų man balsuoti pačiam? - sielojosi ir klausinėjo močiutė Zakarauskienė, V. Lašiniui padedant "pabalsavusi" ne taip, kaip pati norėjo.

Piktinosi ir stebėjosi Stačiūnų kaimo žmonės, visi surašyti į "ligonius". Kam prisireikė, kad visas kaimas, apie 130 rinkėjų, balsuotų be kabinų, be balsavimo apylinkės? Kodėl moksleiviai balsavo dėstytojo sąjūdininko prižiūrimi?

- Man neramu. Kodėl laiškinnikė iš manęs išsinešė neužklijuotą voką?... - sakė A. Pažemeckienė iš Meškaļaukio.

Pasvalyje atėjusiai suleisti vaistų medicinos seselei sunkiai serganti moteris iš Svalios g. 1 namo labai jaudindamasi sakėsi, kad jai net nedavė pildyti

biuletenio ir užpildė ne pagal jos norą...

Daug tokių skundų. Pažįstamiems, įvairių įstaigų tarnautojams, stebėtojams. Ne visi jie sugeba ir drįsta raštu paliudyti, kad buvo įkalbinėjami balsuoti už Sąjūdžio kandidatą, atnešus į namus balsavimo biuletenius. Dalis iš jų parašė pareiškimus, protestus. Ar bus kas išgirsta ir anuliuoja balsavimo paštu rezultata, nenulėmusį bendro rinkimų rezultato, bet padariusį taip, kad būtent dėl tokio balsavimo paštu turėsime dar kartą eiti balsuoti? Mat, priskaičiavus prie bendro rinkėjų skaičiaus paštu balsavusius, paaiškėjo, kad už Vytautą Kanapecką balsavusių procentas pasikeitė iš 51 į 49, 79. Ir, ko gero, niekas neatsakys už tai, kad ne tik pažeidė rinkimų įstatymą, sutrukdydamas piliečiui laisvai išreikšti savo valią, bet ir verčia mus visus dar kartą balsuoti, dar kartą patvirtinti, kad visi, kurie rinkome V. Kanapecką Seimo deputatu, to norėjome ir tebenorime. O kiek dar patylėjusių, bet jaučiančių nuoskaudą! O kiek drąsiai pasipriešinusių!

Stiprybės Jums dar kartą!

LDDP stebėtojais

Laikraščių dialogai

Net trijose "Darbo" Nr. 84 publikacijose (dvi iš jų priklauso pono A. Bartulio plunksnai) minimas "Pasvalietis". "Darbu" dotacija, "Pasvaliečiui" - reklama? O padėkos "Pasvalietis" lyg ir neužsidirbo. Mat ne tik neparodė, kad p. A. Bartulio biografija yra švari, kaip tvirtina dėkojantysis, bet iš viso nesisitengė aiškintis jo biografijos, kilmės ir kitų paties kandidato nutylėtų dalykų (pvz., buvimo TSKP). Negi to labiausiai ir buvo bijota?..

*

Seimo rinkimų įstatymas 44 straipsniu nurodo:

"Rinkimų kampanijos metu valstybės institucijų pareigūnams, taip pat valstybinių masinės informacijos priemonių darbuotojams draudžiama naudojantis tarnybinėmis pareigomis bet kokia forma vykdyti rinkiminę agitaciją ar kitaip bandyti paveikti rinkėjų valią."

Kaip suprasti, kad valstybinės "Darbo" redakcijos darbuotoja Z. Magelinskienė, naudodamasi tarnybinėmis pareigomis, "Darbe" vykdo rinkiminę agitaciją?

"Pasvalietis"

Nuomonė

Paskutinį kartą prieš rinkimus kandidatus į Lietuvos Seimą egzaminavo Pasvalio visuomenė, susirinkusi į kultūros namus. Labiausiai žvilgsniai smigo į du realiausius pretendentes: A. Bartulį, iškeltą Lietuvos Sąjūdžio, ir V. Kanapecką, iškeltą LDD partijos.

Užkietėjusiu formalistu pasirodė becas p. A. Bartulis, atidėdamas į šalį, kaip anoniminius, beveik visus paklausimus (raštelių buvo didelis pluoštas! Gal ten buvo per daug karčios teisybės?). O kalbėdamas apie klausimą dėl 1926 metų perversmo Lietuvoje istorinių pamokų, A. Bartulis pasakė, kad klausimas jį verčia susimąstyti, kodėl žmonės tokie klausimai neramina (matyt, kaip valdytoja). Deja, klausimai, kuriuos kelia socialiai remtini žmonės, pasirodo, rajono valdytojo nejaudina. Aš buvau paprašęs poną A. Bartulį pakomentuoti, kodėl 25 arų dydžio sklypai individualiai

statybai pardavinėjami aukcione po 3900 rublių, o 12 arų sklypai lengvatinėmis sąlygomis parduodami po 17-20 tūkstančių rublių. Norėjau sužinoti, ar Vyriausybė taip sugalvojo, ar vietiniai biurokratai įstatymus savaip interpretuoja. Į tai A. Bartulis neturėjo ką atsakyti. Žinodamas, kokios "personos" sklypus pirkto tariamame aukcione, pats darau išvadas.

Šypsena sukėlė gydytojo A. Matulo "egzaminas" kandidatams iš agronomijos, leidęs agronomui A. Bartuliui pasipuikuoti prieš rinkėjus savo patikėtino pagalba. Tai visi supratom, bet nesupratom, kodėl kandidatas A. Bartulis ten pat salėje viešai išsižadėjo Sąjūdžio iškeltos tezės "Padėti gali tik Vakarai, bet ne buvusių komunistų, centristų, socialdemokratų ar kitokių persirengėlių valdžiai...", motyvuodamas tuo, kad kai kuriais klausimais jis konfliktuoja su Sąjūdžiu. Darau iš-

vadą: jei šiandien kandidatas išsižadą programos, su kuria eina į rinkimus, teiginio, tai ko iš jo tikėtis vėliau?

Buvo pareikšta priekaištų ir kandidatui į deputatus V. Kanapeckui. Viena rinkėja labai piktinosi, kad 1979 metais mokyklos direktorius nesiryžo (matyt, KGB akivaizdoje) suklastoti pažangumo dokumentų. Pasvalio Sąjūdžio pirmininkas A. Matulas buvo aiškiai nepatenkintas, kad ponas V. Kanapeckas neskaito "Opozicijos" (kurios redaktorius šiuo metu jau išrinktas į Lietuvos Seimą). Jeigu gerb. V. Kanapeckas ir toliau taip nesidomės kairiaja spauda, yra pavojus, kad būdamas Seimo deputatu gali netgi "sudešinėti"!

Nerašau kandidatams pagiriamųjų žodžių. Tai su kaupu padarė "Darbas" Nr. 84. Šitiek liaupsių vienam asmeniui nėra buvę net giliausios stagnacijos metais.

Manau, kad Pasvalio Sąjūdis

pasirinko ne pačią tinkamiausią kandidatūrą. Jau vėčiau būtų iškėlęs poną A. Matulą, kuris susirinkusius stengėsi pritrenkti agronomijos išmanymu. Arba AT deputatę poniją R. Rastauskienę, kuri mus visą laiką mokė doros ir mylėti savo artimą (ir ne tik artimą).

Su Sąjūdžiu galiu sutikti tik vienu klausimu: kad ne visi susimąsto, už ką balsuoja. Imkim kad ir referendumą. Konstitucijoje taip dažnai kartojamas žodis TAUTA ten, kur derėtų žodis ŽMONĖS, kad nenorom darai išvadą, jog Konstitucija yra TAUTINĖ. O verčiant į tarptautinę kalbą reikštų - NACISTINĖ? O jei Konstitucijos projektą rekomendavo Sąjūdis, tai ir pats judėjimas nacistinis (kalbant sąjūdiečių žargonu)? Gal kaip tik dėl to, kad LS nežino kitų pozicijų apart sovietinės ir nacistinės, Lietuvos žmonės ir pradėjo šalintis šito judėjimo?!

Pasvalietis A. PUNDZIUS

Leidėjas: laikraščio taryba. Ofsetinė spauda 0,5 spaudos lanko. Tiražas 5000 egz.

Rinko ir spausdino AB "Panevėžio spaustuvė", 235319 Panevėžys, Beržų 52.

Redakcijos adresas: 235250 Pasvalys, Vilniaus g. 5, telef. 5-13-75.

SL - 654

Nemokamai. Užsakymo Nr. 3654

IŠLEIDO
VISUOMENINĖ REDKOLEGIJA

Redaktorius
E. GRYBĖ